

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена 19 августа 2022 года

с. Петропавловка

22 августа 2022 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Джидинского района РБ, мировой судья судебного участка Закаменского района Республики Бурятия Дамбаева А.Б., рассмотрев административный материал в отношении Гармаевой Эльвиры Тамажаповны 11.04.1973 года рождения, уроженки с. Бойий Джидинского района РБ, являющейся директором МАОУ «Петропавловская районная гимназия», проживающей по адресу: с. Петропавловка Джидинского района РБ, ул. Ленина, 160, паспорт 8117 № 761583, обвиняемой в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.6 ч. 4 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В период времени с 01 сентября 2020 года по 19 апреля 2022 года с 08 часов 00 минут до 19 часов 00 минут Гармаева Э.Т., являясь должностным лицом - директором МАОУ «Петропавловская районная гимназия», находясь в кабинете здания, расположенного по адресу: с. Петропавловка Джидинского района РБ, ул. Ленина, 118, совершила грубое нарушение требований к бюджетному(бухгалтерскому учету), в том числе к составлению, представлению бюджетной, бухгалтерской (финансовой) отчетности при следующих обстоятельствах:

В ходе проверки Счетной Палатой Республики Бурятия установлено, что в МАОУ «Петропавловская районная гимназия» не организовано ведение количественного и ценового учета продуктов питания, бухгалтерский учет ведется в суммовом выражении, продукты по факту поставки на учет не ставятся, в балансе не отражаются, списание осуществляется по дате оплаты за поставленную продукцию, а не на дату приготовления из них горячих обедов. В то же время, в столовой составляются первичные документы, подтверждающие расход продуктов на приготовление обедов (ежедневные меню), а также на основании первичных документов, подтверждающих поставку продуктов от поставщика, ежемесячно оформляется оборотная ведомость на продукты по приходу и расходу в количественном, ценовом и стоимостном выражении. Однако, при их рассмотрении установлено, что по оборотным ведомостям отсутствуют остатки продуктов на первое число каждого месяца, следовательно, по документам на каждое первое число месяца, отсутствует неснижаемый (минимальный) набор продуктов, требующийся для обеспечения питания и школы, работают «с колес». Фактически на день проверки, на складе имеются остатки продуктов, в том числе значительно выше ежедневного запаса, что подтверждает, что фактическое состояние не соответствует данным бухгалтерского учета.

Оформленные в подтверждение поставки материальных запасов счета- фактуры и товарные накладные не содержат информацию о качестве товара (сорт, состав, ГОСТы и др. характеристики), и по отдельным позициям корректную информацию о весе продуктов, не представлены сертификаты безопасности продуктов.

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии аналитического учета материальных запасов по группам (видам), корректным наименованиям, местонахождению продуктов, в соответствии с требованиями Приказа Минфина России от 01.12.2010 №157н (ред. от 14.09.2020) «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» - учет материальных запасов, с учетом требований Приказа Минфина России от 16.12.2010 №174н (ред. от 30.10.2020) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению», Приказа Минфина России от 23.12.2010 №183н (ред. от 30.10.2020) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета автономных

учреждений и Инструкции по его применению». Не отражаются в учете операции по списанию пришедших в негодность или в связи с истечением срока годности продуктов питания. К проверке не представлены обязательные для заполнения карточки количественно-суммового учета материальных ценностей (по наименованиям, сортам и количеству), накопительные ведомости по приходу продуктов питания, накопительные ведомости по расходу продуктов питания, позволяющие оценить остатки на конец месяца по каждому виду продуктов питания в натуральном и стоимостном выражении, а также сверить их с данными бухгалтерского учета и отчетности (Приказ Минфина России от 30.03.2015 №52н (ред. от 15.06.2020) «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению».

Гармаева Э.Т. в судебное заседание не явилась, направив отзыв, в котором пояснила, учесть следующие обстоятельства, а именно полное признание вины, раскаяние в содеянном, совершение правонарушения впервые, отсутствие фактов причинения какого-либо вреда, отсутствие каких-либо негативных последствий в связи с допущенными упущениями, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, принятие неотложных мер по предотвращению возможных вредных последствий административного правонарушения до вынесения постановления по делу об административной ответственности. Просила применить правила ст. 2.9. или 4.1.1. КоАП РФ.

В соответствии с ч.2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с этим, на основании п.4 ч.1 ст. 29.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив протокол об административном правонарушении от 01 августа 2022 года, а также материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Гармаеву Э.Т. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.33 ч. 4 КоАП установлена.

Суд приходит к такому выводу исходя из следующего:

Должностным лицом, допустившим данное правонарушение, является Руководитель учреждения в силу действия статей 6 и 7 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», предусматривающих, что «экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с настоящим Федеральным законом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом», «ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта, за исключением случаев, если иное установлено бюджетным законодательством Российской Федерации» а также лица, на которых в силу их должностных обязанностей, определенных должностными инструкциями, возложены обязанности по ведению бухгалтерского учета и представлению отчетности - главные бухгалтеры учреждений, ведущие бухгалтерский учет (ст. 7 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ). Так, по ведущей бухгалтерский учет самостоятельно МАОУ «Петропавловская районная гимназия» в проверяемый период и на день проверки 19 апреля 2022 года аналитический учет продуктов питания не организован.

Гармаева Эльвира Тамажаповна назначена на должность руководителя МАОУ «Петропавловская районная гимназия» с 28 мая 2020 года, в соответствии с приказом МКУ «Управлением образования Джидинского района РБ от 29 февраля 2020 года №44/1, то есть весь проверяемый период с 01 сентября 2020 года по день проверки 19 апреля 2022 года являлась руководителем учреждения.

По информации и.о. главного бухгалтера централизованной бухгалтерии Муниципального казенного учреждения Управление образования Джидинского района Х.Ц.

Сосоровой, являющегося главным распорядителем бюджетных средств по отношению к МАОУ «Петропавловская районная гимназия», внезапные проверки документации и сличение остатков (инвентаризация) продуктов питания в подведомственных учреждениях, в том числе, ведущих учет самостоятельно, не осуществлялись.

По факту неведения аналитического учета по продуктам питания представлена пояснительная записка и.о. главного бухгалтера Муниципального казенного учреждения Управление образования Джидинского района Х.Ц. Сосоровой, в которой указано, что «При учете в программе 1 С-предприятие до 31 декабря 2016 года вели аналитический учет по номенклатуре, а с 01 января 2017 года учет не ведется, поступившие продукты по счет-фактуре и товарной накладной списываются полностью по дате оплаты партии продуктов. В настоящее время приняты меры для восстановления аналитического учета по продуктам питания с 01 января 2022 года».

Балданова Марина Юрьевна принята на должность главного бухгалтера в МАОУ «Петропавловская районная гимназия» с 12 мая 2021 года с испытательным сроком три месяца, работает в должности главного бухгалтера на день проверки 19 апреля 2022 года. Штатная численность бухгалтерии 1 чел., директором утверждена должностная инструкция бухгалтера, без даты утверждения, не отражена дата ознакомления с должностной инструкцией работника, при этом подпись работника имеется. В соответствии с должностной инструкцией бухгалтера определены функции, должностные обязанности, права, ответственность, взаимоотношения. При этом, из должностных обязанностей следует, что бухгалтер подчиняется непосредственно главному бухгалтеру. В данном случае, документ составлен с юридической неточностью в части соподчиненности работника. По существу установленного нарушения представлена пояснительная от главного бухгалтера Балдановой М.Ю., о том, что «не верно списывались продукты питания, т.е. сумма поступивших продуктов по счет-фактуре списывалась этой же суммой, а количественное списание проводила зав. столовой по меню-требованию. Такой учет передан мне при поступлении на работу в МАУ «ПРГ».

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О бухгалтерском учете» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Вина Гармаевой подтверждается протоколом об административном правонарушении, объяснением Гармаевой Э.Т., которая факт наличия нарушений не отрицает, пояснительной записки и.о. гл. Бухгалтера Сосоровой Х.Ц., пояснительной запиской бухгалтера Балдановой М.Ю., актом встречной проверки «о ходе реализации Закона РБ «Об образовании в Республике Бурятия» в части организации бесплатного горячего питания от 07 июня 2022 года.

В соответствии с п. 4 примечаний к статье 15.15.6 отражены основания грубого нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету - «под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается:», далее приведены основания в подпунктах 4-6, которые установлены в ходе встречной проверки:

4) включение в бюджетную или бухгалтерскую (финансовую) отчетность показателей, характеризующих объекты бухгалтерского учета и не подтвержденных соответствующими регистрами бухгалтерского учета и (или) первичными учетными документами;

5) регистрация в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (в том числе неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни) или притворного объекта бухгалтерского учета;

6) ведение счетов бюджетного (бухгалтерского) учета вне применяемых регистров

бухгалтерского учета;

7) отсутствие первичных учетных документов, и (или) регистров бухгалтерского учета, и (или) бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, и (или) аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности (в случае, если проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным) в течение установленных сроков хранения таких документов.

Действия Гармаевой Э.Т. суд квалифицирует по ст. 15.15.6 ч. 4 КоАП РФ - грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При решении вопроса о назначении наказания суд учитывает, что в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительность административного правонарушения является оценочной категорией, критерии оценки административным законодательством не установлены и определяются судом в каждом конкретном случае.

Необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. Мировой судья приходит к выводу о том, что наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ. Отсутствие указанных последствий, а также добровольное устранение последствий правонарушения не свидетельствует о малозначительности деяния, поскольку существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании требований действующего законодательства Российской Федерации и невыполнении своих правовых обязанностей, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях по уплате штрафа в предусмотренный законом срок. Таким образом, настоящее правонарушение не является малозначительным по своей природе, ввиду чего производство по делу не может быть прекращено.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его семейное и имущественное положение, обстоятельства, смягчающие наказание, полное признание вины, отсутствие смягчающих вину обстоятельств.

В соответствии ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей

статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Ч. 2 ст. 3.4. КоАП РФ Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, суд считает возможным заменить административный штраф, предусмотренный санкцией ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ предупреждением.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 4.1.1., 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гармаеву Эльвиру Тамажаповну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.6 ч. 4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуть его наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Джидинский районный суд РБ в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

А.Б. Дамбаева

